

令和7年度版「学力向上ポートフォリオ(学校版)」【大原中学校】

⑥	次年度への課題と学力向上策
知識・技能	次年度に向けて (3月)
思考・判断・表現	年度末評価 (2月)

①	今年度の課題と学力向上策	
	学習上・指導上の課題	学力向上策【実施時期・頻度】
知識・技能	<学習上の課題>基礎的・基本的な知識・技能の習得状況が二極化している。 <指導上の課題>同一形式の問題の正答率が高いが、その根拠を基にした問題に対する知識を徹底できるような時間が足りない。	・学習者主体の授業への改善を図り、生徒自身が主体的に、「知識及び技能」を獲得し、「思考力、判断力、表現力等」を働かせる授業づくりの実践【単元ごとに設定】 ・生徒一人ひとりの気付きを大切に、教科等横断的な視点に立ち、多面的・多角的なアプローチで、個別最適な学びを実現する。【毎時間設定】
思考・判断・表現	<学習上の課題>物事を筋道立てて考えることに改善の余地がある。 <指導上の課題>主張を述べるだけでなく、他者の考えの理由を聞くことがやや不十分であり、深い学びが不十分である。	・自ら気付いた事柄について、主体的に他教科の学習内容と関連付け筋道立てて掘り下げていくことで、教科等横断的な視点に立ち、探究的な学び(じしゃく)の視点を取り入れた授業の実施【毎時間設定】 ・自分の考えが伝わるように根拠を明確にして書いたり、表現を工夫して書いたりすることに力を入れる。【毎時間設定】

⑤	評価(※)	調査結果 学力向上策の実施状況
知識・技能		①結果分析(管理職・学年主任等) ②詳細分析(学年・教科担当) ③分析共有(児童生徒の実態把握) 職員会議・校内研修等
思考・判断・表現		結果提供(2月)

②	全国学力・学習状況調査結果について(分析・考察)	
知識・技能	①調査結果の振り返り(4月) ②調査問題の解説 ③振り返りの終了報告	
思考・判断・表現	結果提供(7月)	

※評価 A 8割以上(達成) B 6割以上(おおむね達成) C 6割未満(あと一歩)

④	さいたま市学習状況調査結果について(分析・考察)
知識・技能	
思考・判断・表現	

③	中間期報告		中間期見直し
	評価(※)	学力向上策の実施状況	学力向上策【実施時期・頻度】
知識・技能			
思考・判断・表現		中間評価(9月) 目標・策の見直し	

※評価 A 8割以上(達成) B 6割以上(おおむね達成) C 6割未満(あと一歩)

令和6年度版「学力向上ポートフォリオ(学校版)」【大原中】

⑥	次年度への課題と授業改善策	
知識・技能	全体的には、基礎的・基本的な知識・技能の定着が図れた。しかし、個人差が大きいことから個別に必要な支援を講じていく必要がある。また、次年度の改善策としては、概念の必要性や意味の理解を深めるために、各教科の見方・考え方を働かせ、子ども主体の学びとなるような授業改善に努めていく。	
思考・判断・表現	心情の読解や自分の考えを表現する問題で課題が見られたため、主体的に未来を創造する力を育むための授業改善をしていきたい。全ての教科等で、創造力の育成を目標に学習者主体の授業改善を行う。また、学習者主体振り返りシート等で学びの振り返りを行い、学習者で共有を図っていききたい。	

①	今年度の課題と授業改善策	
	学習上・指導上の課題	授業改善策【評価方法】
知識・技能	<学習上の課題>基礎的・基本的な知識・技能の習得状況が二極化している。 <指導上の課題>一問一答形式の問題の正答率は高いが、その根拠を基にした問題に対する知識を徹底できるような時間が足りない。	⇒ ・各教科で得た知識・技能を教科等横断的な視点に立ち、「これって〇〇に似てる！」が出てくる授業づくりの実践【毎時間設定】 ・生徒一人ひとりの気付きを大切に、教科等横断的な視点に立ち、多面的・多角的なアプローチで、個別最適な学びを実現する。【毎時間設定】
思考・判断・表現	<学習上の課題>物事を筋道立てて考えることに改善の余地がある。 <指導上の課題>主張を述べるだけでなく、他者の考えの理由を聞くことがやや不十分であり、深い学びが不十分である。	⇒ ・自ら気付いた事柄について、主体的に他教科の学習内容と関連付け筋道立てて掘り下げていくことで、教科等横断的な視点に立ち、探究的な学び(じしゃく)の視点を取り入れた授業の実施【毎時間設定】 ・自分の考えが伝わるように根拠を明確にして書いたり、表現を工夫して書いたりすることに力を入れる。【毎時間設定】

⑤	評価(※)	授業改善策の達成状況
知識・技能	B	各教科で得た知識・技能を教科等横断的な視点に立ち、「これって〇〇に似てる！」と発問する機会を設けたが、生徒から出てくるものが少なかった。そのため、教員から〇〇と似ていると伝えることが増えてしまった。
思考・判断・表現	B	教員相互による指導教科(道徳・特別活動・総合的な学習の時間を含む)を超えて共通の参観シートを用いた授業参観を全教員が行った。その結果、教科横断的な指導を意識した授業を検討することができた。フィードバックを基に授業改善に努めた。また、全ての教科において年度末に「教科のまとめ」として各学年の取組をまとめた。

②	全国学力・学習状況調査結果について(分析・考察)	
知識・技能	数学の「データの活用」において、特に「与えられたデータから最頻値を求めることができるかどうかをみる」に課題が見られた。正答率は低くないが、無回答率が高く、長い問題文に対する読解力が不十分であると考えられる。R6年度全国学力・学習状況調査「分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできていますか」における肯定的な回答の割合は89.6%であった。子ども主体の学びとなるような授業を今後も継続していく。	
思考・判断・表現	国語の「話すこと・聞くこと」において、「話し合いの中の発言について説明したもの」を捉える問題に課題がみられた。解答類型を見てみると、話し合いの中身をしっかりと読まずに、問題文から解答を予測しているように考えられる。「授業で学んだことを、次の学習や実生活に結びつけて考えたり、生かしたりすることができると思いますか」における、肯定的な回答の割合は93.2%であることから、探究的な学びや、協働的な学びの機会を確保しながら、子ども主体の学びとなるような授業を今後も継続していく。	

※評価 A 8割以上(達成) B 6割以上(概ね達成) C 6割未満(あと一歩)

④	さいたま市学習状況調査結果について(分析・考察)	
知識・技能	国語・数学・社会・理科でさいたま市の平均を大きく上回ることができた。基本的な計算問題や文脈に即した漢字を使う問題の正答率は非常に高かった。系統性でつながりのある内容について、既習を確認したり、繰り返し学習させたりして、さらなる定着を図っていく。	
思考・判断・表現	国語・数学・社会・理科でさいたま市の平均を大きく上回ることができた。国語は「根拠を明確にし、自分の考えが伝わる文章への工夫」、数学は「連立方程式の過程を解釈すること」、社会は「資料を基に考察すること」、理科は「粒子を柱とする領域」に課題が見られた。子ども主体の学びへの授業改善を図りながら、思考力・判断力・表現力を高めていきたい。	

③	中間期報告		中間期見直し
	評価(※)	授業改善策の達成状況	授業改善策【評価方法】
知識・技能	B	全国学力学習状況調査において、基礎的・基本的な知識・技能の習得状況が二極化していると読み取れた。研究推進委員会の会議で確認しながら、引き続き学校全体で共有し、取り組んでいく。	変更なし
思考・判断・表現	B	教科等横断的な視点に立ち、探究的な学び(じしゃく)の視点を取り入れた授業を実施している。	教員相互による指導教科を超えた授業参観を行う。その際、共通の参観シートを用いてどの教科でも同じ視点で教科等横断的な指導ができるようにする。

※評価 A 8割以上(達成) B 6割以上(概ね達成) C 6割未満(あと一歩)